

Käsitteistö 3, 6.10.2004

Rathausneuhdotus (V/M)

1. Valitaan yksinkertainen funktio  $s$  s.e.

$$0 \leq s \leq |f| \text{ j} \int_X |f| d\mu - \int_X s d\mu < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Olkoon  $\alpha := \max_{x \in X} s(x) < \infty$ .1° jos  $\alpha = 0$ , niin

$$\int_X |f| d\mu < \frac{\varepsilon}{2}$$

j voidaan valita  $\delta = 1$ .2°  $\alpha \neq 0$ , valitaan  $\delta := \frac{\varepsilon}{2\alpha}$ .jos nyt  $\mu(E) < \delta$ , niin

$$\begin{aligned} \int_E |f| d\mu &= \int_E (|f| - s) d\mu + \int_E s d\mu \\ &\leq \int_X (|f| - s) d\mu + \int_E s d\mu \\ &= \int_X |f| d\mu - \int_X s d\mu + \int_E s d\mu \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \alpha \mu(E) < \varepsilon. \end{aligned}$$

2.

lukumäärämitta (counting measure) määritellään seuraavasti:

$$\mu(A) = \begin{cases} A\text{:n alkioiden lkm.}, & \text{jos } A \text{ äärellinen} \\ \infty, & \text{jos } A \text{ ääretön.} \end{cases}$$

olkaan  $\mu$  lukumäärämitta  $\mathbb{Z}_+$  määritellään luvut

$$f_n: \mathbb{Z}_+ \rightarrow \mathbb{R}, \quad f_n(j) = \sum_{k=1}^n a_{j,k} \quad j \in \mathbb{Z}_+$$

$$g: \mathbb{Z}_+ \rightarrow \mathbb{R}, \quad g(j) = \sum_{k=1}^{\infty} |a_{j,k}|.$$

$$\text{Tällöin } (f(j) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(j) \quad \forall j \in \mathbb{Z}_+)$$

$$|f_n(j)| \leq |g(j)| \quad \forall j \in \mathbb{Z}_+, \text{ missä}$$

$$\|g\|_{L^1(\mathbb{Z}_+, \mu)} = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} |a_{j,k}| < \infty. \text{ Wärei ollen}$$

Lebesguen dominoitujen konvergenssin nojalla

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=1}^n a_{j,k} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^n a_{j,k} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} a_{j,k} \\ &= \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} a_{j,k}. \end{aligned}$$

3.

$\{f_k\}_{k=1}^{\infty}$  mitattuina ja  $g \in L^1(\mu)$  s.e.  $f_k \geq g$

$\mu$ -m.h.  $\forall k$ . Asetetaan  $\tilde{f}_k = \max(f_k, g)$ , missä

$\tilde{f}_k = f_k$ , kun  $f_k \geq g$ , ja  $\tilde{f}_k = g$ , kun  $f_k < g$ .

Näin ollen  $h_k := \tilde{f}_k - g \geq 0$  kahdella.

Koska  $f_k \geq g$   $\mu$ -m.h.  $\forall k$ , jokselle

$A := \{x : f_k(x) < g, k=1,2,\dots\}$  on vaino  $\mu(A) = 0$ .

Siihen sovelletaan Fatou'n lemmän jonoa  $h_k$  saadaksemme

$$\int_X \liminf_{k \rightarrow \infty} h_k d\mu \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_X h_k d\mu$$

$\Leftrightarrow$

$$\int_X \liminf_{k \rightarrow \infty} (\tilde{f}_k - g) d\mu \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_X (\tilde{f}_k - g) d\mu$$

$\Leftrightarrow$

$$\int_X \liminf_{k \rightarrow \infty} \tilde{f}_k d\mu - \int_X g d\mu \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_X \tilde{f}_k d\mu - \int_X g d\mu$$

$\Leftrightarrow$

$g \in L^1(\mu)$

$$\int_{X \setminus A} \liminf_{k \rightarrow \infty} f_k d\mu + \int_A g d\mu \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_{X \setminus A} f_k d\mu + \int_A g d\mu$$

$$\Leftrightarrow_{\mu(A)=0} \int_X \liminf_{k \rightarrow \infty} f_k d\mu \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_X f_k d\mu.$$

4.

selvästi määntelmän perusteella

$$0 \leq \lambda^*(E) \leq \infty.$$

Erittäisesti  $\lambda^*(\emptyset) = 0$ . Okeellista on todistaa,

että  $\lambda^*$  on subadditiivinen, ts. jos

$\{A_i\}_{i=1}^{\infty}$  on jono joukkoja  $(A_1, A_2, \dots \subset X)$

niin

$$\lambda^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \lambda^*(A_i).$$

huomataan, että jos  $\sum_{i=1}^{\infty} \lambda^*(A_i) = \infty$  on väite

triviaali. Olkoon siis  $\sum_{i=1}^{\infty} \lambda^*(A_i) < \infty$  ja

$\varepsilon > 0$ . Täälläin jostain indeksin  $i$  kohtaan

vahittam suljetun vähen muodostama perhe

$\{I_k^{i'}\}_{k=1}^{\infty}$ ,  $I_k^{i'} = [a_k^{i'}, b_k^{i'}]$ , s.e.  $A_i \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k^{i'}$  ja

$$\sum_{k=1}^{\infty} |b_k^{i'} - a_k^{i'}| < \lambda^*(A_i) + \frac{\varepsilon}{2^{i'}}.$$

Kokoa

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k^{i'}$$

ja

$$\sum_{i=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} |b_k^{i'} - a_k^{i'}| < \sum_{i=1}^{\infty} \left( \lambda^*(A_i) + \frac{\varepsilon}{2^{i'}} \right)$$

=&gt;

$$\sum_{i'=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} |b_k^{i'} - a_k^{i'}| < \sum_{i'=1}^{\infty} \lambda^*(A_{i'}) + \varepsilon,$$

mistä seuraa

$$\lambda^*\left(\bigcup_{i'=1}^{\infty} A_{i'}\right) < \sum_{i'=1}^{\infty} \lambda^*(A_{i'}) + \varepsilon.$$

Koska  $\varepsilon > 0$  oli mielivaltaisen,

$$\lambda^*\left(\bigcup_{i'=1}^{\infty} A_{i'}\right) \leq \sum_{i'=1}^{\infty} \lambda^*(A_{i'}).$$

 $\therefore \lambda^*$  on ulkomittu.

Suljetun välin  $[a_i, b_i]$  voidaan kuvata avoimella välillä  $(a_i, b_i)$ . Syy:

olhon  $\varepsilon > 0$ . Koska

$$I_{i'} = [a_{i'}, b_{i'}] \subset \left(a_{i'} - \frac{\varepsilon}{2^{i'+1}}, b_{i'} + \frac{\varepsilon}{2^{i'+1}}\right) =: J_{i'},$$

$$E \subset \bigcup_{i'=1}^{\infty} I_{i'} \subset \bigcup_{i'=1}^{\infty} J_{i'}, \quad (E \subset \mathbb{R}). \text{ Näin ollen}$$

$$\sum_{i'=1}^{\infty} \left| b_{i'} + \frac{\varepsilon}{2^{i'+1}} - a_{i'} + \frac{\varepsilon}{2^{i'+1}} \right| = \sum_{i'=1}^{\infty} |b_{i'} - a_{i'}| + \varepsilon$$

 $\forall \varepsilon$ 

$$\begin{aligned} \lambda^*(E) &= \inf \left\{ \sum_{i'=1}^{\infty} |b_{i'} - a_{i'}| : I_{i'} = [a_{i'}, b_{i'}], E \subset \bigcup_{i'=1}^{\infty} I_{i'} \right\} \\ &= \inf \left\{ \sum_{i'=1}^{\infty} |b_{i'} - a_{i'}| : J_{i'}, E \subset \bigcup_{i'=1}^{\infty} J_{i'} \right\} + \varepsilon \end{aligned}$$

johdetaan  $\varepsilon > 0$ . Antamalla  $\varepsilon \rightarrow 0$ , saadaan väite.

5.

Joukko

$$S(n, k) = \bigcap_{i, j > n} \{x \in X : |f_{i,1}(x) - f_{j,1}(x)| < 1/k\} \in \mathcal{M}$$

(tämä näyttettiin harjoitus 1 tehtävään 5).

Olkoon jonon  $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$  raja-arvo  $f(x) \forall x \in X$ .

Kodin jono suppenee, se on Cauchy-jono.

Näin ollen  $\forall k \in \mathbb{N}_+ \exists n \in \mathbb{N}_+ \text{ s.t. } x \in S(n, k)$ .

Tästä seuraa  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}_+} S(n, k) \quad \forall k \in \mathbb{N}_+$ .

Koska  $S(n, k) \subset S(n+1, k) \quad \forall n, k$ ,  $\mu(S(n, k)) \rightarrow$

$\mu(X)$ , kun  $n \rightarrow \infty$  (ks. Rudin Theorem 1.19 d s. 16).

$\forall k \in \mathbb{N}_+$ . Näin ollen voidaan valita luvut

$n_k$  s.t.

$$\mu(S(n_k, k)) > \mu(X) - \frac{\varepsilon}{2k}.$$

Asetetaan  $E := \bigcap_{k \in \mathbb{N}_+} S(n_k, k)$ . Ollaan siis

läädetty mitallinen joukko  $E$ , jolle mahdollisesti

$\mu(X \setminus E) < \varepsilon$  s.t.  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  suppenee tiivistä-

tiesti jatkossa. Todistetaan, että näin

todella on:

$\forall \varepsilon = 1/k > 0$  ( $k \in \mathbb{N}_+$ )  $\exists n := n_k \in \mathbb{N}_+$  s.e.

7/8

$|f_{j'}(x) - f_{j''}(x)| < 1/k$ , kun  $j', j'' > n_k \forall x \in E$ .

Tämä koska  $E \in \mathcal{S}(m_k, k)$ . Waini allen  
sandaan

$$\begin{aligned} |f_{j'}(x) - f(x)| &= \lim_{j'' \rightarrow \infty} |f_{j'}(x) - f_{j''}(x)| \\ &\leq 1/k \end{aligned}$$

$\therefore \forall \varepsilon > 0 \exists n_k$  s.e.  $|f_{j'}(x) - f(x)| < \varepsilon$ ,

kun  $j' > n_k \forall x \in E$  ( $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  suppe-  
nee tasuuteta,  $E: m_k$ ).

Koska

$$\begin{aligned} \mu(X \setminus E) &= \mu(E^c) = \mu\left(\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}_+} S(m_k, k)\right)^c\right) \\ &= \mu\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}_+} S(m_k, k)^c\right) \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(S(m_k, k)^c) \\ &< \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^k} = \varepsilon, \end{aligned}$$

vaitte on todistettu.  $\square$

suomautuksia

(1) oletus  $\mu(X) < \infty$  on oleellinen.

jos  $X = \mathbb{R}$ ,  $\mu =$  Lebesguen mitta ja

$f_n(x) = \frac{x}{n}$ , niin  $f_n(x) \rightarrow 0 \quad \forall x$ .

mutta arvolla  $h=1$  (ts.  $1/h=1$ ) sama

$n_1$  ei helposti johdu jollekään  $x \in E$ :

valitsemalla  $x > n_1$  saadaan

$$|f_{n_1}(x) - 0| = \left| \frac{x}{n_1} - 0 \right| > 1.$$

Tältä väliltä, jos  $(n_1, \infty) \subset X \setminus E$ ,

mitta tällöin  $\mu(X \setminus E) = \infty$  (ja siis

$\mu(X) = \infty$ ).

(2) Aina ei voida valita  $E = X$ .

jos  $X = (0, 1)$  ja  $f_n(x) = \frac{1}{nx}$ , niin

$f_n(x) \rightarrow 0 \quad \forall x$ . mutta valitsemalla

$x < \frac{1}{n_1}$  saadaan  $|f_{n_1}(x) - 0| = \left| \frac{1}{n_1 x} - 0 \right| > 1$ .