

2.1.2. Ratkaisun sileyys

(Tämä on pienenä selvitettävä kysymys.)

$$C[0,1] = \{ \text{suor. väl. } [0,1] \text{ jtk. fkt.} \}$$

$$C_0^2(0,1) = \{ g \in C^2(0,1) \cap C[0,1] \mid g(0) = g(1) = 0 \}$$

yhtälö: $-u'' = f$, $u(0) = u(1) = 0$.

Thm
2.1

Annetaan $f \in C[0,1]$, edellä lasketun
perust. \exists ratk. $u \in C_0^2(0,1)$;

$$u(x) = \int_0^1 G(x,y) f(y) dy$$

Demonstrasi: Ratkaisu on sileimpiä
kun "data" f .

$$f \in C \Rightarrow u \in C^2$$

Thm 2.1: s.e. : $f \in C(0,1) \Rightarrow \exists u \in C_0^2(0,1)$
s.e. ...

Tämä ei kyllä pidä paikkansa!

Exa 2.3: Saadaan demonstroidaan siitä, että
jos $f \notin C[0,1]$, niin voi silti olla
ratk. u , mutta se ei ole derivoitua
reunavälillä. Esim. on $f(x) = \frac{1}{x}$

$$\Rightarrow u(x) = -x \ln x$$

Kyllähän näin on, mutta ehti jos
otetaan reikä $f(x) = \frac{1}{x^2}$.

Silloin rentaisiin $u(x) = \ln x + \dots$
eikä RE:stä $u(0) = 0$ voida puhua!

Rajattaman tavan mukaan $f \in C[0,1]$ ja
käsittelym tarpeen mukaan singulariteettien

2.1.3. Maksimiperiaate

Integraaliläisyyksessä ja Greenin funktioiden ominaisuuksista saadaan ~~u:n~~ ^{u:n} ominaisuuksien, kuten:

Monotonisuus: $f \geq 0 \Rightarrow u \geq 0$
"Maksimiperiaate": $\|u\| \leq M \|f\|$

Prop. 2.1. $f \geq 0 \Rightarrow u \geq 0$.

Tod: $u(x) = \int_0^1 \underbrace{G(x,y)}_{\geq 0} \underbrace{f(y)}_{\geq 0} dy \geq 0. \quad \square$

Normi funktioavaruudessa $C[0,1]$:

$$\|f\|_{\infty} = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)| \quad (= \max_{x \in [0,1]} |f(x)|)$$

Muitakin normeja voitaisiin käyttää, mutta tämä sopii hyvin ja sillä on helppo operoida.

Prop 2.2. Olk. $f \in C[0,1]$ ja u RA-tekniikan ratkaisu. Tällöin

$$\|u\|_{\infty} \leq \frac{1}{8} \|f\|_{\infty}.$$

Tod: $|u(x)| \leq \int_0^1 |G(x,y) f(y)| dy$
 $\leq \|f\|_{\infty} \int_0^1 G(x,y) dy = \frac{1}{8} \|f\|_{\infty}$
($G \geq 0$)

> ~~max~~ $\int_0^1 G(x,y) dy$, $y = 0 \dots 1$; ~~max~~ $\frac{1}{2} x(1-x)$, max pist. $x = \frac{1}{2}$, ~~max~~ $= \frac{1}{8}$

2.2. Differenssiapproksimaatio

Taylor:

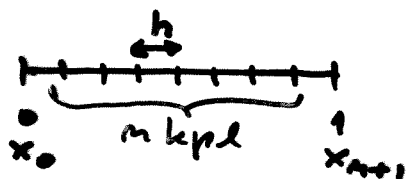
$$g(x+h) = g(x) + hg'(x) + \frac{h^2}{2} g''(x) + \frac{h^3}{3!} g'''(x) + \frac{h^4}{4!} g^{(4)}(\xi)$$

$$g(x-h) = g(x) - hg'(x) + \frac{h^2}{2} g''(x) - \frac{h^3}{3!} g'''(x) + \frac{h^4}{4!} g^{(4)}(\eta)$$

$$\Rightarrow g(x+h) + g(x-h) = 2g(x) + h^2 g''(x) + \underbrace{\frac{2h^4}{4!} g^{(4)}(\xi)}_{O(h^4)}$$

$$\Rightarrow g''(x) = \frac{1}{h^2} (g(x+h) - 2g(x) + g(x-h)) + O(h^2)$$

2.2.2 Lineaarinen yhtälösyst.



$n+1$ orenähti
 $n+2$ solmu
 n sisäsolmu

$$h = \frac{1}{n+1}$$

Jokaisessa sisäsolmuessa piste:

$$\begin{cases} -u''(x_j) = f(x_j), & j = 1 \dots n \\ \text{Reunaehtämisenä oltava} \begin{cases} u(x_0) = 0 \\ u(x_{n+1}) = 0 \end{cases} \end{cases}$$

Korvataan kussakin sisäsolmuessa

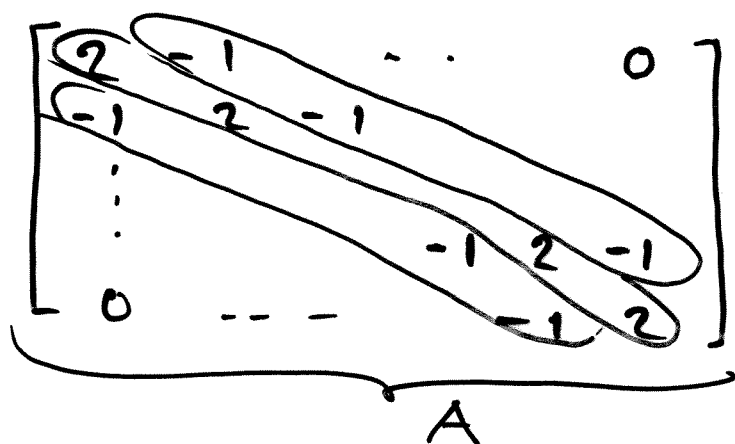
2. derivaatta differenssiapproksimaatiolla.

merk. $v_j = u(x_j) \approx$ approksimaatio.

$$-\frac{1}{h^2} (u_{j-1} - 2u_j + u_{j+1}) = f(x_j), j=1..m$$

$$u_0 = u_{m+1} = 0$$

$$\begin{cases}
 j=1: & 2u_1 - u_2 = h^2 f(x_1) \\
 j=2: & -u_1 + 2u_2 - u_3 = h^2 f(x_2) \\
 \vdots & \\
 j=m: & -u_{m-1} + 2u_m = h^2 f(x_m)
 \end{cases}$$



Tridiagonaalina,
symmetrisen

$$A u = b, \text{ missi } b_j = h^2 f(x_j)$$

Matruun A saadaan Maplelta
vähän ~~Matlab~~ Band Matrix: u .

Matlab: `sp = diag(...) + diag(...) + diag(...)`.

Isä: `spdiags`

Esim 2.5 $f(x) = (3x + x^2) e^x$

Saadaan kitenädi Maplellä anal.
ratk. (Harjo. teht.)

Vast: $u(x) = x(1-x) e^x$

Jätetään differenssimenetelmä ja vertailla anal. ratkaisun (virhekytös) käyttöä.

Tehdään sen sijaan luvun avulla Matlabilla. Samalla aktivoidaan Matlab-harrastus.

L/L2.html

2.2.3 Tridng syst. ratkaisu

Ei kiritellä, turvautetaan valmiisiin ratkaisijoihin:

Linearsolve (Matlab) / (Matlab)

Olemassaolon "diagonalisesti dominantti", mutta se seuraa myös pos. def. matriisista.

2.2.5 Posit. def. matriisit

Mää Ol: A symmetrinen ($A^T = A$)
A on pos. def., jos $\langle An, n \rangle \geq 0 \forall n \in \mathbb{R}^n$
 $n_j = 0 \Rightarrow n = 0$.

(Sisäitulo: $\langle u, v \rangle = \sum_{j=1}^n u_j v_j = u^T v$)

$$\left(\langle An, n \rangle = \sum_{k=1}^n (An)_k n_k = \overbrace{u^T}^{u^T} \begin{bmatrix} n \\ \vdots \\ n \end{bmatrix} \right)$$

Lause Symm. matr. A on pos. def.
 $\Leftrightarrow A$:n ominaisarvot > 0 .

Tod: 1^o Ol: A pos. def.

Olh. (λ, v) om. a, om. v - pari.

$$\underbrace{\langle Av, v \rangle}_{> 0} = \langle \lambda v, v \rangle = \lambda \underbrace{\langle v, v \rangle}_{> 0}$$

$$\Rightarrow \lambda > 0.$$

2^o Ol: A :n kaikki om. arvot > 0 .

A symm. $\Rightarrow \exists$ ON om. vekt. kanta

$\{e_1, \dots, e_n\}$. Olh. $\lambda_1, \dots, \lambda_n$

nest. om. arvot.

$$\text{Olh. } v \in \mathbb{R}^n; v = \sum_{i=1}^n \xi_i e_i.$$

$$Av = \sum_{i=1}^n \xi_i \lambda_i e_i.$$

$$\langle Av, v \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \xi_i \lambda_i e_i, \sum_{j=1}^n \xi_j e_j \right\rangle =$$

$$= \sum_{i,j} \lambda_i \xi_i \xi_j \underbrace{\langle e_i, e_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \xi_i^2 > 0$$

jos $v \neq 0$
(\Rightarrow jokin $\xi_i \neq 0$)

□

Erit: Jos A pos. def., niin

$Ax = b$ - tehtävällä on 1-kes. rath.

(Koska $Ax = 0$:lle vain triv. rath., muuten A - n nollia om. arvo.)

2.3 Jatkuvan ja diskreetin ratkaisun ominaisuuksista

Miten jatkuvan ongelman ratkaisun ominaisuudet siirtyvät diskreettiin ratkaisuun. (Miten hyvin diskreetti muuttuu jatkuvaa.)

2.3.1 Differentiaali- ja differenssi- operaattorit

Hyvä motaatio vie pitkälle, kuten minä
samalla ankeas mikä ^{usein} yleisempää.

Merk. $(Lu)(x) = -u''(x)$

RA - tehtävämuoto :

Annetaan $f \in C[0,1]$, etsittävä
 $u \in C_0^2(0,1)$ s.e. $Lu = f$.

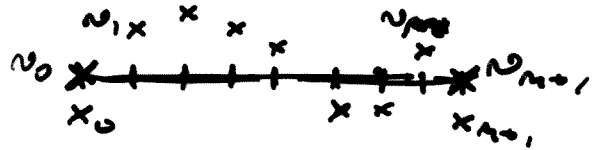
Diskreetti tapaus

$D_h = \{ \text{Pisteitä } x_0, \dots, x_{n+1} \text{ määritellyt} \\ \text{(diskreetit) funktiot} \}$.

Funktion $v \in D_h$ arvoja x_j : ssa merk.
usein $v_j = v(x_j)$

(D_h voidaan samaistaa \mathbb{R}^{n+2} :n kanssa.)

$$D_{h,0} = \{v \in D_h \mid v_0 = v_{m+1} = 0\}$$



Differenssioperaattori L_h .

Olk. w mieliv. funktio, joka on määritelty pisteissä x_0, \dots, x_{m+1}

(Ei haittaa, vaikka w olisi määritelty koko välillä $[0, 1]$.)

Määr :

$$(L_h w)(x_j) = -\frac{1}{h^2} (w(x_{j+1}) - 2w(x_j) + w(x_{j-1})),$$

$$j = 1, \dots, m.$$

Süs $L_h w$ on joukossa $\{x_1, \dots, x_m\}$ määr. diskr. fkt,

Diskreetti tehtävä :

Annettu $f(x_j)$, $j = 1, \dots, m$.

Määrittämi $v \in D_{h,0}$ s.e.

$$(L_h v)(x_j) = f(x_j), \quad j = 1 \dots m.$$

Sisätulo

1) Jatk. : $\langle u, v \rangle = \int_0^1 u(x) v(x) dx$

2) Diskr. : $\langle u, v \rangle_h = h \left(\frac{1}{2} (u_0 v_0 + u_{m+1} v_{m+1}) + \sum_{j=1}^m u_j v_j \right)$
 ($u, v \in D_h$) (Trapektisääntö)

2.3.2 Operaattorien L ja L^* symmetrisyys

Muista: Matriisi A on symm. ($A^T = A$)
 $\Leftrightarrow \langle Ax, y \rangle = \langle x, Ay \rangle \quad \forall x, y$

Operaattorille tämä on määritelmä.

Lemma 2.2. L on symmetrinen:

$$\langle Lu, v \rangle = \langle u, Lv \rangle \quad \forall u, v \in \underline{C_0^2(0,1)}$$

Tood: Osittaisintegrointi, ks.

[T-W] s. 59. \square

Huom! 0-RE:t oleelliset, jotta

$$- \int u'(x) v(x) = 0, \text{ ja vast. ...}$$

Diskreetiksi tapaukseksi tulkittuna
 "osittain summasta", joka ei ole
 samalla tavoin tulkittu kuin ositt. int.

Os. int. johdetaan tulon derivoimis-
 kaavasta $(uv)' = u'v + v'u$
 integroimalla.

Kirjaidetaan vastaaen tulon differenssi-
 kaava:

$$y_{j+1} z_{j+1} - y_j z_j = (y_{j+1} - y_j) z_j + (z_{j+1} - z_j) y_{j+1}$$

$$(\quad = (\Delta y) z + (\Delta z) y \quad)$$

$$\sum_{j=0}^m \underbrace{(y_{j+1} z_{j+1} - y_j z_j)}_{\substack{\omega_{j+1} \\ (\text{merk.})}} = (\omega_1 - \omega_0) + (\omega_2 - \omega_1) + \dots + (\omega_{m+1} - \omega_m)$$

$$= \omega_{m+1} - \omega_0 \quad [\text{Teleskooppi}]$$