

På insidan av detta blad attackeras några linjära ekvationssystem mha. Gauss' elimination med/bakåtsubstitution vid sidan av exemplen i kap. 6.3/7.3 (uppl. 8/uppl. 9) i Kveystig. Senare studerar vi också Gauss-Jordans metod för lösning av linjära ekvationssystem som dock kräver mera (labor-)tid (kap. 6.7/7.8).

- Öv: 1a) $a * b = a * c \Leftrightarrow b = c \Rightarrow b * a = c * a$ gäller för halvgrupper. Visa att för grupper gäller även motsatsen, dvs. visa sats 4. Förklara ingående vilket axiom eller vilken sats används i varje steg.
- b) $a = b \Rightarrow a^{-1} = b^{-1}$ gäller för grupper. Visa att även motsatsen gäller, dvs. visa sats 5. Förklara åter ingående.
- 2) Låt $(M, *)$ vara en grupp sådan att $a^{-1} \leq a, \forall a \in M$ dvs. $a * a = e, \forall a \in M$. Visa att gruppen är kommutativ!
- 3) Betrakta följande påstående $P(n): 1 + 2 + 3 + \dots + (n-1) + n = \frac{1}{8} \cdot (2n+1)^2, n \in \mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$.
- a) Visa att "induktionssteget" håller för alla $n \geq 1$, dvs. att om $P(k)$ är sant, så är även $P(k+1)$ sant!
- b) Visa att $P(n)$ trots detta är falskt för alla $n \in \mathbb{N}$.
- 4a) Visa att $1 \cdot 3 + 3 \cdot 5 + \dots + (2n-1) \cdot (2n+1) = \frac{n}{3} \cdot (4n^2 + 6n - 1), \forall n \in \mathbb{N}$.
- b) Visa att om $a \neq 1$, är $1 + 2a + 3a^2 + 4a^3 + \dots + na^{n-1} = \frac{(1 - (n+1) \cdot a^n + na^{n+1})}{(1-a)^2}$ för $n = 1, 2, 3, \dots$.

Testuppgift: Använd exakt samma argument som i uppg. 4 ovan för att visa, att $n^2 = n$ för $n = 0, 1, 2, \dots$. Om detta lyckas, så har ni missförstått induktion!

Demo: Vi visar att om $(M, +, *)$ är en divisionsring, så är $(M \setminus \{0\}, *)$ en grupp. Sats 6 har en central plats i beviset.

- Fr: 1a) Visa att $\overline{z_1 + z_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2}$ och $\overline{(-z)} = -\overline{z}$ samt mha. detta att $\overline{z_1 - z_2} = \overline{z_1} - \overline{z_2}$.
- b) Visa att $\overline{z_1 \cdot z_2} = \overline{z_1} \cdot \overline{z_2}$ och $\overline{(1/z)} = 1/\overline{z}$ ($z \neq 0$) samt mha. detta att $\overline{z_1/z_2} = \overline{z_1}/\overline{z_2}$.
- c) Visa mha. induktion att $\overline{z_1 \cdot z_2 \cdot \dots \cdot z_n} = \overline{z_1} \cdot \overline{z_2} \cdot \dots \cdot \overline{z_n}$ för $n = 1, 2, 3, \dots$

Forts. på baksidan

2a) Visa att $z=i$ är ett nollställe till 3:e-gradspolynom
 $p(z) = z^3 + (-2-5i)z^2 + (-10+10i)z + (8+6i)$.

b) Eftersom $z=i$ är ett nollställe till $p(z)$, kan $p(z)$ faktoriseras på formen $p(z) = (z-i) \cdot q(z)$, där $q(z) = az^2 + bz + c$ är ett 2:a-gradspolynom. Bestäm $q(z)$.

c) Bestäm q 's nollställena på formen $z = x + iy$.

3) Låt $p(z)$ vara ett polynom med reella koefficienter, dvs.
 $p(z) = a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0$, där $a_k \in \mathbb{R}$. Visa att om $z = \alpha + i\beta$ är ett nollställe till p , dvs. om $p(\alpha + i\beta) = 0$, så är även $\bar{z} = \alpha - i\beta$ ett nollställe till p . Icke-reella nollställena till polynom med reella koefficienter kommer alltså i komplex-konjugerade par.

4) Låt $\Lambda = \{\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3\}$ vara en mängd bestående av tre inte nödvändigtvis olika komplexa tal med egenkaperna

a) $\lambda_1 \cdot \lambda_2 \cdot \lambda_3 = 1$ och b) $\lambda \in \Lambda \Rightarrow \bar{\lambda}$ och $1/\bar{\lambda} \in \Lambda$
(Varvid $\lambda, \bar{\lambda}$ och $1/\bar{\lambda}$ inte behöver vara olika).

Visa att det komplexa talet 1 måste tillhöra Λ .

Demo: Fritt efter E.A. Poe (tror jag det var):

Den gamle spörövaren berättade på sin dödsbädd:

"Jag startade vid galgeken, gick raka vägen till stentröset, sedan lite långt åt höger och slog ned en päl i marken. Sedan återvände jag till galgeken, gick raka vägen till källan, sedan lite långt åt vänster och slog ned en ny päl. Jag grävde ned skatten mitt emellan pälarne och dog därefter ut dem."

När vi kom till ön hade vi inga svårigheter att hitta stentröset och källan, men galgeken hade rutnat bort, så vi kunde inte finna några spår av den. I en uppenbarelse såg jag dode galgekens plats och därefter hade vi inga svårigheter att hitta skatten. Det var första gången jag fick en uppenbarelse och skatten bevisar att mina uppenbarelser är samma. Senare har mina uppenbarelser hjälpt inkvisitionen att finna många kättare och det har aldrig slagit fel, utan alla kättarna har försvunnit eller senare erkänt under inkvisitionens förtör. Även detta är ett klart bevis på att mina uppenbarelser är samma.