

Mat-1.150 Realianalyysi
 harjoitus 6, 27.10.2004
 Ratkaisuehdotuksen (W/W)

1.

a) Olkoon $A := \{x \in X : |f(x)| \geq 1\}$. Tällöin

$$|f|^n \leq |f|^n \text{ jatkossa } A \text{ j}$$

$$|f|^n \leq |f|^n \text{ jatkossa } X \setminus A \text{ . Wieringä}$$

$$\begin{aligned} \int_X |f|^n d\mu &= \int_A |f|^n d\mu + \int_{X \setminus A} |f|^n d\mu \\ &\leq \int_A |f|^n d\mu + \int_{X \setminus A} |f|^2 d\mu \\ &\leq \int_X (|f|^n + |f|^2) d\mu < \infty . \end{aligned}$$

$\therefore f \in E$.

b) Huomaa, että oletus " $\|f\|_n < \infty$ jollakin $n < \infty$ " on oleellinen: $\left. \begin{matrix} f = \chi_{\mathbb{R}} \\ d\mu = dm \end{matrix} \right\} \Rightarrow \infty = \|\chi_{\mathbb{R}}\|_n \rightarrow 1 = \|\chi_{\mathbb{R}}\|_\infty$.

Olkoon $0 \leq \lambda < \|f\|_\infty$. L^∞ -normin määrittelyä nojalla jouluko

$$A_\lambda := \{x \in X : |f(x)| \geq \lambda\}$$

ei ole nollemittainen, ts. $\mu(A_\lambda) > 0$. Wäiri ollen.

$$\|f\|_p \geq \left(\int_{A_\lambda} |f|^p d\mu \right)^{1/p} \geq (\lambda^n \mu(A_\lambda))^{1/p} \\ = \lambda \mu(A_\lambda)^{1/p}.$$

jos $0 < \mu(A_\lambda) < \infty$, $\mu(A_\lambda)^{1/p} \rightarrow 1$, kun $p \rightarrow \infty$;

jos $\mu(A_\lambda) = \infty$, $\mu(A_\lambda)^{1/p} = \infty$, mitä osiaan

$\liminf_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p = \infty$ ja edelleen $\|f\|_p \rightarrow \infty$, $p \rightarrow \infty$.

Siksi

$$\liminf_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \geq \lambda.$$

koska $\lambda < \|f\|_\infty$ oli mielivaltaisen,

$$\liminf_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \geq \|f\|_\infty.$$

Toisaalta, kun $r < p < \infty$, saadaan

$$\|f\|_p = \left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{1/p} = \left(\int_X |f|^{p-r} |f|^r d\mu \right)^{1/p} \\ = \|f\|_\infty^{1-\frac{r}{p}} \left(\int_X |f|^r d\mu \right)^{1/p} = \|f\|_\infty^{1-\frac{r}{p}} \|f\|_r^{\frac{r}{p}}.$$

koska $\|f\|_r < \infty$, saadaan

$$\limsup_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \leq \|f\|_\infty.$$

Yhteensä

$$\limsup_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \leq \|f\|_\infty \leq \liminf_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p.$$

2.

3/12

a) ∞ : koska $|f| \leq \|f\|_\infty$ m.k. $x \in X$,
sitten

$$\|f\|_n^n = \int_X |f|^n d\mu \leq \int_X \|f\|_\infty^n = \|f\|_\infty^n \mu(X).$$

Toisin sanoen $\|f\|_n \leq M(n) \|f\|_\infty$, missä
 $M(n) = \mu(X)^{1/n}$.

∞ :

$$\begin{aligned} \|f\|_n^n &= \int_X |f|^n d\mu \leq \left(\int_X |f|^{2 \cdot \frac{n}{n-2}} d\mu \right)^{n/2} \mu(X)^{\frac{n-2}{2}} \\ &= \left(\int_X |f|^n d\mu \right)^{n/2} \mu(X)^{1 - n/2} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \|f\|_n \leq M(n, \infty) \|f\|_\infty, \text{ missä}$$

$$M(n, \infty) = \mu(X)^{1/n - 1/2}. \text{ yllä käytettiin}$$

Hölderin epäyhtälöä eksponenttien $p = \frac{n}{n-2}$, $q = \frac{n}{n-2}$.

b) Oll. $f \in L^{\hat{}}(\mu)$. tällöin

$$\|f\|_n \leq M(n, \infty) \|f\|_\infty < \infty \Rightarrow$$

$$f \in L^{\infty}(\mu).$$

c) Olkoon $M = \{\emptyset, X\}$. Tällöin

$f^{-1}(V) \in M \quad \forall V \in \mathcal{T}$ toisalta,

jos $f(x) = a, f(y) = b, a \neq b, a, b \in \mathbb{C}$,

niin $f^{-1}(V) \notin M$, kun $a \in V, b \notin V \Rightarrow a = b$.

Wain' allen mitatthiet funktioet oret
vohiofunktioet (ji paim'vostou).

jos $f(x) = \alpha \quad \forall x \in X$, niin

$$\|f\|_p^p = \int_X |\alpha|^p d\mu = |\alpha|^p \mu(X) \Leftrightarrow$$

$$\|f\|_p = |\alpha| \mu(X)^{1/p} < \infty \quad \forall p \in (0, \infty].$$

Vastaus kysymykseen: Kyllä.

3.

Olkoon Q jänkelso funktioista, jotka ovat muotoa
 $c^X_{[a,b]}$, missä $c \in \mathbb{Q}$ ja

$$[a,b] := [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_n, b_n]$$

$$a_k, b_k \in \mathbb{Q} \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, n\}.$$

olkkoon D jänkelso, jossa on huilko-ävelliset
 summut Q -in funktioista. Näin määritelty
 jänkelso D on numeroituva. Syy: (1) jos

$\{E_n\}, n=1, 2, 3, \dots$ on jono numeroituvia jänkelsoja, niin

$\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ on numeroituva, (2) olkkoon A numeroituva

jänkelso ja B_n jänkelso, jonka alkiot ovat muotoa

(a_1, a_2, \dots, a_n) , missä $a_k \in A$ ($k=1, 2, \dots, n$). Tällöin

B_n on numeroituva. Tulosten todistuksesta

löytyvät kirjasta W. Eulrin, Principles of mathematical
 analysis, Theorem 2.12 ja 2.13, s. 29.

Määritellään vielä, että D on tiheä $L^p(\mathbb{R}^n)$:ssä.

Tämän suksen jänkelsolelle $f \in L^p$ ja $\varepsilon > 0$ on olemassa

$\phi \in D$ v.e. $\|f - \phi\|_p < \varepsilon$.

Koska $C_c(\mathbb{R}^n)$ on $L^p(\mathbb{R}^n)$:n tiheä osijänkelso,

voidaan olettaa, että $f \in C_c(\mathbb{R}^n)$.

6/12
 ditetaan johonkin $m \in \mathbb{N}$ perhe P_m , johon sisältyvät
 jännet muotoon $[a_j, b_j]$, missä $a_j = j2^{-m}$, $b_j = (j+1)2^{-m}$
 $j \in \mathbb{Z}$. Perhe P_m jakaa \mathbb{R}^n osaväliköiksi
 (quasiavaruiksi), joiden halkaisija on $2^{-m}\sqrt{n}$.

Voimme luotella nämä esimerkiksi seuraavasti:

$$P_m = \{ [x_{m,k}, y_{m,k}) : x_{m,k}, y_{m,k} \in \mathbb{R}^n \}_{k \in \mathbb{N}}.$$

Tällöin $\mathbb{R}^n = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} [x_{m,k}, y_{m,k})$. Valitaan

$$c_{m,k} \in \mathbb{Q} \text{ s.e. } |f(x_{m,k}) - c_{m,k}| < 5^{-m},$$

$$\text{jä } |c_{m,k}| \leq |f(x_{m,k})|. \text{ Ollaan}$$

$$s_{m,i} := \sum_{i' \in \mathbb{N}} c_{m,i'} \chi_{[x_{m,i'}, y_{m,i'})}.$$

Koska $f \in C_c(\mathbb{R}^n)$ ja $f(x_{m,i'}) = 0$ lukuunottamatta
 äärellisen monella i' , $s_m \in D$ (kun asetetaan
 $c_{m,i'} = 0$, kun $f(x_{m,i'}) = 0$).

Ollaan $\varepsilon' > 0$, valitaan M s.e. $|x-y| < 2^{-M}$
 $\Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon'/3$ ja $5^{-M} < \varepsilon'/2$. Näin

alleen johonkin $m \geq M$

$$|f(x) - s(x)| = |f(x) - c_{m,i}| \leq |f(x) - f(x_{m,i})| + |f(x_{m,i}) - c_{m,i}|$$

$$\epsilon < \epsilon'/3 + 5^{-m} < \epsilon',$$

7/19

missä i on valittu s.e. $x \in [x_{m,i}, y_{m,i})$.

Näin ollen $\lim_{m \rightarrow \infty} \rho_m(x) = f(x)$ täsmälleen,

ts. $\sup |\rho_m - f| \rightarrow 0$, kun $m \rightarrow \infty$.

Siksi

$$\begin{aligned} \|\rho_m - f\|_p^p &\leq \int_E \sup |\rho_m - f|^p d\mu \\ &= \sup |\rho_m - f|^p \mu(E) \\ &\rightarrow 0, \text{ kun } m \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

(Tässä valittiin $R > 0$ s.e. $\text{supp}(f) \subset [-R, R]^n$

ja $E := [-R-1, R+1]^n$, jolloin $\mu(E) < \infty$,

ρ_m jn $f \equiv 0$ jonnekin $\mathbb{R}^n \setminus E \forall m$).

b) Olkoon $I_n = [n, n+1]^n \subset \mathbb{R}^n$

$$e_n := \chi_{I_n} \in L^\infty(\mathbb{R}^n).$$

määritellään

$$f_\alpha := \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n e_n \in L^\infty,$$

missä $\alpha \in \{0, 1\}^{\mathbb{N}} =: 2^{\mathbb{N}}$.

Tällöin $\alpha_n \neq \beta_n \Rightarrow$

8/19

$$\begin{aligned}\|f_\alpha - f_\beta\|_\infty &= \operatorname{ess\,sup}_{x \in \mathbb{R}^n} |f_\alpha(x) - f_\beta(x)| \\ &\geq \operatorname{ess\,sup}_{x \in I_n} |f_\alpha(x) - f_\beta(x)| \\ &= \operatorname{ess\,sup}_{x \in I_n} |\alpha_n - \beta_n| = 1.\end{aligned}$$

Wain' alkon pallot $B(f_\alpha, \frac{1}{2})$ ovat piste-
rekoant, kun $\alpha \in \{0,1\}^{\mathbb{N}}$. Siis jos $G \subset L^\infty$
on numeroituva, eräs palloista $B(f_\alpha, \frac{1}{2}) =$
 $\{f \in L^\infty : \|f - f_\alpha\|_\infty < \frac{1}{2}\}$ ei' oisilla
lankkaan G :n allista, koska jokin
 $g \in G$ voi' olla korkeintaan yhdessä pallossa
jii $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$:llä suurempi määttävyyks kuni \mathbb{N} :lta.

huomio:

$A \subset X$ on tiheä jos $A \cap V \neq \emptyset$

kaikilla ϵ -tyhjiillä avoimilla joukoilla $V \subset X$.

4.

kuvarien f translaatioilla tarkoitetaan
operaatioita

$$h \mapsto \tau^h f, \text{ missä}$$

$\tau^h f$ on kuvaus $x \mapsto f(x+h)$. Näinpä

$$\tau \cdot f: \mathbb{R} \rightarrow L^n, \text{ kun } f \in L^n.$$

Wäytetään, että $\lim_{h \rightarrow 0} \tau^h f = f$ $L^n(\mathbb{R}^n)$:ssä

$$\Leftrightarrow \|\tau^h f - f\|_p \rightarrow 0, \text{ kun } h \rightarrow 0 \Leftrightarrow$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+h) - f(x)|^p dx = 0$$

jokaiselle $f \in L^n(\mathbb{R}^n)$.

ollessa $f \in C_c(\mathbb{R}^n) \subset L^n(\mathbb{R}^n)$. ja jono $\{h_n\}$

n.t. $h_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$. Saadaan

$$f_n(x) := f(x+h_n) \rightarrow f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n,$$

koska f on jatkuva. Valitaan $R > 0$ n.t.

$$\text{supp}(f) \subset [-R, R]^n$$

ja asetetaan

$$E := [-R-1, R+1]^n.$$

Tällöin

$$\text{supp}(f_n) \subseteq E$$

täsmälleen riittää n. Wäinille

$$\|f_n - f\|^n \leq (2M)^n \chi_E =: g$$

missä $M := \max |f| < \infty$, huomioita kun n

täsmälleen riittää. Koska $g \in L^1$, voidaan soveltaa

Lebesguen lauseen konvergensin lauseen:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \|f_n - f\|^n \rightarrow 0 \iff$$

$$f_n \rightarrow f \text{ } L^1(\mathbb{R}^n) \text{ : } \infty \iff \tau_{h_n} f \rightarrow f \text{ } L^1(\mathbb{R}^n) \text{ : } \infty,$$

kun $n \rightarrow \infty$. Koska jono $\{h_n\}$ oli mielivaltaisen,

$$\tau^h f \rightarrow f, \text{ kun } h \rightarrow 0 \text{ (koska } \lim_{x \rightarrow r} f(x) = f$$

jos $\lim_{n \rightarrow \infty} f(p_n) = f$ jollain jonnalle $\{p_n\}$ jolle

$$p_n \neq p \text{ ja } \lim_{n \rightarrow \infty} p_n = p).$$

$$\text{Koska } \tau^{h_0+h} f = \tau^h \tau^{h_0} f \quad \forall f \in C_c \text{ ja}$$

olemme todistaneet jatkuvuuden 0:stä, saamme

$$\lim_{h \rightarrow h_0} \tau^h f = \lim_{h \rightarrow h_0} \tau^{h-h_0} \tau^{h_0} f = \lim_{h-h_0 \rightarrow 0} \tau^{h-h_0} \tau^{h_0} f = \tau^{h_0} f.$$

Todistetaan vielä yleinen tapaus, ts. tapaus

$$f \in L^1(\mathbb{R}^n).$$

koska $\overline{C_c(\mathbb{R}^n)} = L^p(\mathbb{R}^n)$, to. $C_c(\mathbb{R}^n)$ on $L^p(\mathbb{R}^n)$:n tiheä osajoukko, löytyy $g \in C_c(\mathbb{R}^n)$

s.e. $\|f - g\|_p < \frac{\varepsilon}{3}$. yllä olevan osajalle

löytyy $\delta > 0$ s.e. $\|z^h g - g\|_p < \frac{\varepsilon}{3}$, kun $|h| < \delta$.

kun $|h| < \delta$, saadaan

$$\begin{aligned} \|z^h f - f\|_p &= \|z^h f - z^h g + z^h g - g + g - f\|_p \\ &\leq \|z^h f - z^h g\|_p + \|z^h g - g\|_p + \|g - f\|_p \\ &< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Tapaus $L^\infty(\mathbb{R}^n)$:

ottaa $f = \chi_{[0,1]}$. Tällöin

$$\begin{aligned} \|f - z^h f\|_\infty &= \|\chi_{[0,1]} - \chi_{[-h, 1-h]}\|_\infty \\ &= 1 \neq 0, \text{ kun } h \neq 0. \end{aligned}$$

Sis tulos ei ole voimassa $L^\infty(\mathbb{R}^n)$:ssä.

5.

a) kun $p < \infty$, $C([0,1])$ on tiheä avaruudessa näissä avaruuksissa ($C_c([0,1]) \subset C([0,1])$).

kun $p = \infty$, tulos ei ole totta.

Yksinkertaiset funktiot ovat tiheässä molemmissa avaruuksissa. Todistus mukaillee luentomonisteen todistusta.

b) Koken Lebesguen ulkoilla λ^* ($\lambda = \lambda^*|_M$)

on Borel-mittainen (luentomonisteen lause 9.2), joten jollekin $A \in M$ löytyy $B \in \mathcal{B} \subset M$ s.e.

$\lambda(B) = \lambda(A)$. Toisaalta jollekin Lebesgue-mittaiselle yksinkertaiselle funktiolle $s \in S_M$

löytyy $\tilde{s} \in S_B$ s.e. $s = \tilde{s}$ m.l.

Edelleen $\forall f \in L^p([0,1], M, \lambda) \exists s_n \in S_M$

s.e. $s_n \rightarrow f$ m.l. Tämän vuoksi tehden

myös Borel-mittaisille $s \in S_B$, ts. $\exists \tilde{s}_n \in S_B$

s.e. $\tilde{s}_n \rightarrow f$ m.l.

c) Tiedetään, että $([0,1], \mathcal{B}, \lambda) = ([0,1], M, \lambda)$,

ts. λ on Borelin mitan täydellistys.

L^p -testissä tällöin ei ole mitään vaihtelua.