

Harjoitus 4, 13.10.2004

Jatkuvuusehdotuksen (W.M)

1. Valittamalla esimerkiksi  $A = \mathbb{R}$  ja  
 $B = \{ (x, \frac{1}{x}) \in \mathbb{R}^2 : x > 0 \}$ ,  $A \cap B = \emptyset$ .

Toisinpäätän

$$d(A, B) = \inf \{ d(a, b) : a \in A, b \in B \} = 0.$$

2.

Olkoon  $\varepsilon > 0$  ja  $A, B \subset X$  s.e.

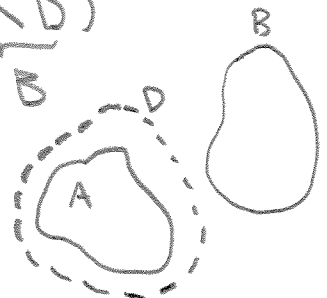
$$d(A, B) > \varepsilon.$$

Määritellään

$$D := \{ x \in X : d(x, A) \leq \frac{\varepsilon}{2} \}.$$

Joukko  $D$  on Borelin joukko,  $D \in \mathcal{M}$ , koska se on suljettu<sup>(\*)</sup>. Väin ollen asettamalla  $F = A \cup B \subset X$ , saadaan

$$\begin{aligned} \mu(A \cup B) &= \mu(F) \stackrel{D \in \mathcal{M}}{=} \underbrace{\mu(F \cap D)}_{= A} + \underbrace{\mu(F \setminus D)}_{= B} \\ &= \mu(A) + \mu(B). \end{aligned}$$



(\*) Väitettiin, että joukko  $D$  on suljettu  $\Leftrightarrow D^c =$

2/6

$\{x \in X : d(x, A) > \frac{\varepsilon}{2}\}$  on avoin. Todetaan, että

$$D^c = \{x \in X : d(x, A) > \frac{\varepsilon}{2}\} = f^{-1}\left(\left(\frac{\varepsilon}{2}, \infty\right)\right),$$

missä  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = d(x, A)$ . Jos  $x, y \in X$

ja  $a \in A$  saadaan

$$d(x, A) \leq d(x, a) \leq d(x, y) + d(y, a).$$

Ottamalla infimum yli kaikkien  $a \in A$  saadaan

$$d(x, A) \leq d(x, y) + d(y, A) \Leftrightarrow$$

$$d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y).$$

Vaihtamalla  $x$  ja  $y$  roolit saadaan

$$d(y, A) - d(x, A) \leq d(y, x) = d(x, y)$$

ja kaikkiaan

$$|d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y).$$

Sisä määrittelemämme luvun  $f$  on tämän nojalla jatkuvaa (tarkemmin 1-sijochity).

Koska  $f$  on jatkuvaa ja  $(\frac{\varepsilon}{2}, \infty) \subset \mathbb{R}$  avoin,

$f^{-1}\left(\left(\frac{\varepsilon}{2}, \infty\right)\right)$  on avoin ja näin ollen myös

$D^c$ .

3.

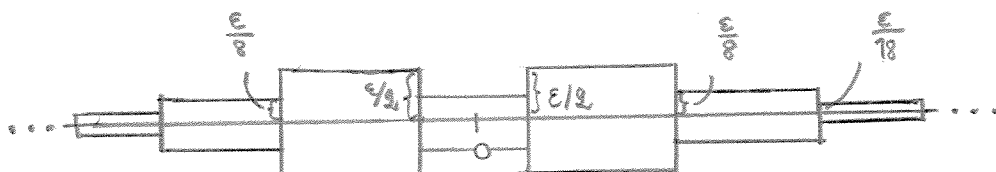
$$P = \{ (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : x_2 = 0 \} . \quad \varepsilon > 0 .$$

Partetaan joukko  $P$  joukoilla

$$I_n^+ := [n, n+1] \times \left[-\frac{\varepsilon}{2n^2}, \frac{\varepsilon}{2n^2}\right] , \quad \text{kun } n \in \mathbb{Z}_+$$

$$I_n^- := [-n-1, -n] \times \left[-\frac{\varepsilon}{2n^2}, \frac{\varepsilon}{2n^2}\right] , \quad \text{kun } n \in \mathbb{Z}_+$$

$$I_0 := [-1, 1] \times \left[-\frac{\varepsilon}{4}, \frac{\varepsilon}{4}\right] , \quad \text{kun } n = 0 .$$



Koodin yllä olevat väliä ovat miteltävää.

$n$ -väliä,  $\lambda^*(I) = \nu(I)$  ([GZ], lause 4.23).

Selvästi:  $P \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n^+ \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n^- \cup I_0$ . Kooda

$$\nu(I_n^\pm) = (n+1-n) \frac{2\varepsilon}{2n^2} = \frac{\varepsilon}{n^2}$$

$$\lambda(P) = \lambda^*(P) \leq 2 \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{n^2} + \varepsilon \leq C\varepsilon , \quad 0 < C < \infty .$$

Koodin  $\varepsilon > 0$  oli mielivaltainen,  $\lambda(P) = 0$ .

4.

Todistetaan aluksi muutama kompakteen joukon koskeva tulos.

Lemma 1

Kompaktin avoimien suljetun osajoukon on kompakti.

Todistus. Olkoon  $K$  kompakti ja  $A \subset K$  suljettu. Olkoon  $\mathcal{E}$   $A$ :n avoimipeite. Tällöin  $\mathcal{E}_1 = \mathcal{E} \cup \{K \setminus A\}$  on  $K$ :n avoimipeite. Koska  $K$  on kompakti,  $\mathcal{E}_1$ :llä on äärellinen osapeite  $\mathcal{E}_0 \cup \{K \setminus A\}$ , josta  $\mathcal{E}_0 \subset \mathcal{E}$ . Nyt  $\mathcal{E}_0$  peittää myös  $A$ :n.  $\square$

Periaatteessa kaikin, mitä voidaan lausua avoimien joukkojen avulla, voidaan lausua myös suljetun joukkojen avulla. Näin ollen myös kompaktilis:

jos  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$ , merkitään  $\mathcal{E}^* = \{A^c : A \in \mathcal{E}\}$ .

Koska  $\bigcup \mathcal{E} = (\bigcap \mathcal{E}^*)^c$ , todetaan, että  $\mathcal{E}$  on  $X$ :n peite  $\Leftrightarrow \bigcap \mathcal{E}^* = \emptyset$ .

Sanomme, että kollektiolla  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(X)$  on äärellisten leikkauksen ominaisuus (ÄLO), jos  $\bigcap \mathcal{A} \neq \emptyset \forall$  äärellisellä  $\mathcal{A}$ , jolloin  $\emptyset \neq \mathcal{A} \subset \mathcal{F}$ .

Lemma 2

Seuraavat ehdot ovat yhtäpitäviä:

- (1)  $X$  on kompakti.
- (2) Olkoon  $\mathcal{F}$  kollektori  $X$ :n suljettujen joukkojen ja olkoon  $\bigcap \mathcal{F} = \emptyset$ . Tällöin löytyy äärellinen  $\mathcal{F}_0 = \mathcal{F}$ , että  $\bigcap \mathcal{F}_0 = \emptyset$ .
- (3) Jos  $\mathcal{F}$  on kollektori  $X$ :n suljettujen joukkojen ja jos  $\mathcal{F}$ :llä on ALO, niin  $\bigcap \mathcal{F} \neq \emptyset$ .

Todistus. Siirry kompaktiuden määntelmään komplementteihin.  $\square$

Itse tehtävään.

Alustan aluksi, että voidaan olettaa joukot  $E_n$  kompakteiksi koska miton sääntöryhmän nojalla löytyy suljetta (ja siis kompakti, koska  $\tilde{E}_n \subset K$ ) joukko  $\tilde{E}_n \subset E_n$  s.e.  $\mu(E_n \setminus \tilde{E}_n) < \frac{\varepsilon}{2}$  (jolloin  $\mu(\tilde{E}_n) = \mu(E_n) - \mu(E_n \setminus \tilde{E}_n) > \frac{\varepsilon}{2}$ ). Oletetaan siis joukot  $E_n$  kompakteiksi  $\forall n$ .

Määritellään joukko

$$A_n := \{x \in K : x \in E_n \text{ ainakin niillä ei k:m avulla}\}.$$

Osoitetaan, että  $\mu(A_n) > 0$  tehemällä vastaoletus:

oletetaan, että  $\mu(A_n) = 0$ . Tällöin

6/6

$$\sum_{k=1}^{\infty} \chi_{E_k} \leq n \quad \text{m. k.}$$

Näin ollen

$$\sum_{k=1}^{\infty} \underbrace{\mu(E_k)}_{> \varepsilon/2} \stackrel{(*)}{=} \int \sum_{k=1}^{\infty} \chi_{E_k} d\mu \leq \underbrace{\mu(K)}_{< \infty} \cdot n < \infty \Rightarrow \text{RR.}$$

(\*) :  $f_n(x) = \sum_{k=1}^n \chi_{E_k}(x)$ ,  $f_n \leq f_{n+1}$  ja lause 1.27 Rudinissa)

Siksi  $\mu(A_n) \neq 0$ .

Selvästi,  $A_n \supset A_{n+1}$ , lisäksi voidaan kirjoittaa

$$A_n = \bigcap_{J \subset \mathbb{N}, \#J=n} \bigcap_{j \in J} E_j,$$

joten joukot  $A_n$  ovat kompakteja ( $E_j$ :t oletettiin kompakteiksi  $\nabla$ ). Sovelletaan nyt äärellisten leikkauksen ominaisuutta, koska

$\bigcap_{n \in J} A_n \neq \emptyset$  jokeniellä äärellisellä  $J$

myös  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \neq \emptyset$ .  $\square$