

1. LET  $u$  BE A POSITIVE HARMONIC FUNCTION ON THE UNIT DISC AND SUPPOSE THAT  $u(0) = d$ . HOW LARGE CAN  $u(\frac{3}{4})$  BE? HOW SMALL CAN IT BE? WHAT IS THE BEST POSSIBLE BOUND? WHAT FUNCTION REALIZES THAT BOUND?
2. IF  $H$  IS A NONVANISHING HOLOMORPHIC FUNCTION ON AN OPEN SET  $U \subseteq \mathbb{C}$ , PROVE THAT  $\log |H|$  IS HARMONIC ON  $U$ .
3. COMPUTE A FORMULA ANALOGOUS TO THE POISSON INTEGRAL FORMULA, FOR THE REGION  $U = \{z \mid \text{Im } z > 0\}$ , BY MAPPING  $U$  CONFORMALLY TO THE UNIT DISC.
4. SUPPOSE THAT  $f \in C^2$  AND SUBHARMONIC ON THE UNIT DISC. DEFINE

$$M(r) = (2\pi)^{-1} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) d\theta. \quad 0 < r < 1.$$

SHOW THAT  $r_1 \leq r_2$  IMPLIES  $M(r_1) \leq M(r_2)$ .  
 [ HINT: DIFFERENTIATE AND APPLY THE DIV. THEOREM ]

5. LET  $\Omega$  BE OPEN, CONNECTED. LET  $f_m \in H(\Omega)$ ,  $\forall m$ . WRITE  $u_m = \text{Re } f_m$ . SUPPOSE  $\{u_m\}$  CONVERGES UNIFORMLY ON COMPACT SUBSETS OF  $\Omega$  AND THAT  $\{f_m(z)\}$  CONVERGES FOR AT LEAST ONE  $z \in \Omega$ . PROVE THAT THEN  $\{f_m\}$  CONVERGES UNIFORMLY ON COMPACT SUBSETS OF  $\Omega$ .

3.1 Olkoon  $u$  yksikkökierokkeen positiivinen harmoninen funktio. Oletetaan, että  $u(0) = \alpha$ . Kuinka suuri  $u(3/4)$  voi olla? Kuinka pieni se voi olla? Mikä on paras mahdollinen raja? Millä funktiolla se saavutetaan? [ch. 7, ex. 30]

Harnackin epäyhtälön [Prop. 7.6.1] perusteella kaikilla  $R \in (|z|, 1)$  pätee

$$\frac{R-|z|}{R+|z|} \cdot u(0) \leq u(z) \leq \frac{R+|z|}{R-|z|} \cdot u(0).$$

Rajalla  $R \rightarrow 1$  saadaan

$$\frac{1-|z|}{1+|z|} \cdot u(0) \leq u(z) \leq \frac{1+|z|}{1-|z|} \cdot u(0).$$

Funktiolla  $R \mapsto \frac{R-|z|}{R+|z|}$  ei ole välillä  $(|z|, 1]$  derivaatan nollakohtia, joten maksimi on kohdassa  $R=1$ . Siis parhaat mahdolliset rajat ovat

$$\alpha/7 = \frac{1-3/4}{1+3/4} \cdot u(0) \leq u(3/4) \leq \frac{1+3/4}{1-3/4} u(0) = 7\alpha.$$

Millä funktioilla nämä rajat sitten saavutetaan? Luonnollinen lähestymistapa lienee etsiä harmonista funktiota  $u$  siten, että reaaliksiakselilla

$$u(x) = \alpha \frac{1+x}{1-x} \quad (\text{vastaavasti } u(x) = \alpha \frac{1-x}{1+x}),$$

joka saavuttaa halutun ylärajan (alärajan) kohdassa  $z=3/4$ . Koska  $u$  saa yksikkökierokkeella vain positiivisia eli koska  $u$  saa yksikkökierokkeella positiivisia, ja siis reaalisia, arvoja, on olemassa [Lemma 7.1.2] holomorfinen funktio

$F: D(0,1) \rightarrow \mathbb{C}$  siten, että yksikkökierokkeella  $u = \operatorname{Re}(F)$ .

Tehdään (jonkun mielestä mahdollisesti naiivi) yrite

$$F(z) = \alpha \frac{1+z}{1-z} \quad (\text{ja vastaavasti } F(z) = \alpha \frac{1-z}{1+z}).$$

Tällöin  $F \in H(D(0,1))$  ja

$$\operatorname{Re}(F(z)) = \operatorname{Re} \alpha \frac{1+z}{1-z} = \alpha \operatorname{Re} \alpha \frac{(1+z)(1-\bar{z})}{|1-z|^2}$$

$$= \alpha \operatorname{Re} \alpha \frac{1+z-\bar{z}-|z|^2}{|1-z|^2} = \alpha \frac{1-x^2-y^2}{(1-x)^2+y^2} > 0.$$

Yritteemme reaaliosa on siis koko yksikkökiekolla positiivinen ja holomorfi-  
 sen funktion reaaliosana harmoninen.

Reaaliakseilla edelleen pätee

$$\operatorname{Re}(F(x+i0)) = \alpha \frac{1-x^2}{(1-x)^2} = \alpha \frac{1+x}{1-x} = u(x+0i).$$

(Vastaava päättely toki toimii myös  
 funktiolla  $F(z) = \alpha \frac{1-z}{1+z}$ ).

Siispä ylärajan (alaraja) saavuttaa  
 harmoninen funktio  $u(z) = \alpha \operatorname{Re} \frac{1+z}{1-z}$   
 $(u(z) = \alpha \operatorname{Re} \frac{1-z}{1+z})$ . □

3.2 Olkoon  $H$  kaikkeiallapanoukasta poikkeava holomorfinen funktio avoimella joukolla  $U \subseteq \mathbb{C}$ . Näytä, että funktio  $\log|H|$  on harmoninen joukolla  $U$ . [ch. 7, ex. 23]

TAPA 1:  $0 \notin H(U)$ , on funktio

Koska  $0 \notin H(U)$ , on funktio

$$\log(H) = \log|H| + i \operatorname{Arg}(H)$$

holomorfinen jokaisella funktion  $\operatorname{Arg}(H)$  haaran valinnalla. Siis

funktio  $\log|H|$  on harmoninen holomorfinen funktion reaaliosana [vrt. tehtävä 1.4]

TAPA 2:

Kirjoitetaan  $u := \operatorname{Re}(H)$  ja  $v := \operatorname{Im}(H)$ .

Tällöin sekä  $u$  että  $v$  ovat harmonisia ja raa'asti derivoitujen saadaan

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} \log|H| = \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \log(u^2 + v^2)$$

$$= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{2uu_x + 2vv_x}{u^2 + v^2} \right)$$

$$= \frac{1}{2} \frac{[2uu_{xx} + 2u_x^2 + 2vv_{xx} + 2v_x^2](u^2 + v^2) - [2uu_x + 2vv_x]^2}{(u^2 + v^2)^2}$$

$$= \frac{u(u^2 + v^2)u_{xx} + v(u^2 + v^2)v_{xx} + u_x^2(u^2 + v^2) + v_x^2(u^2 + v^2) - 2u^2u_x^2 - 2v^2v_x^2 - 4uvu_xv_x - 2v^2v_x^2}{(u^2 + v^2)^2}$$

$$= \frac{u(u^2 + v^2)u_{xx} + v(u^2 + v^2)v_{xx} + (u_xv - v_xu)^2 - (uu_x + vv_x)^2}{(u^2 + v^2)^2}$$

Huom! Lasku on esitetty tässä vain pääpiirteissään. Kukaan ei olisi hjo-tynt monen sivun työhön, röstö, paitsi jos laskee sen itse itselleen. :)

Vastaavasti

$$\frac{\partial^2}{\partial y^2} \log|H| = \frac{u(u^2 + v^2)u_{yy} + v(u^2 + v^2)v_{yy} + (u_yv - v_yu)^2 - (uu_y + vv_y)^2}{(u^2 + v^2)^2}$$

$$= \frac{u(u^2 + v^2)u_{yy} + v(u^2 + v^2)v_{yy} + (v_xv + u_xu)^2 - (uv_x + vu_x)^2}{(u^2 + v^2)^2}$$

soveltamalla Cauchy'n-Riemannin yhtälöitä.

Siis  $\left[ \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right] \log|H| = 0$ . □

3.3 Muodosta alueelle  $U := \{z \in \mathbb{C} : \text{Im}(z) > 0\}$  Poissonin integraalikaavalle analoginen kaava kuvaamalla alue  $U$  konformisesti yksikkökielelle. [Lch. 7, ex. 25]

Kerrataan ensin Poissonin integraalikaava: [Lhm 7.3.3]

Jos  $\tilde{u}: \tilde{U} \rightarrow \mathbb{R}$  on harmoninen kiekon  $\bar{D}(0,1)$  ympäristössä, niin jokaisella

$\tilde{a} \in D(0,1)$  pätee

$$\tilde{u}(\tilde{a}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \tilde{u}(e^{i\psi}) \cdot \frac{1-|\tilde{a}|^2}{|\tilde{a}-e^{i\psi}|^2} d\psi.$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial D(0,1)} \tilde{u}(\xi) \frac{1-|\tilde{a}|^2}{\xi-\tilde{a}} d\xi.$$

(vrt. kaavan alkuperäinen todistus!)

Tutusti Cayleyn muunnoksen [Thkääret 3.15] muunnos  $z$  (vrt. tehtävä 2.1)

kuva  $z \mapsto w = \frac{1+z}{1-z} =: \varphi(z)$  konformisesti yksikkökielelle yksikkökielelly konformisesti puolitason  $U$  ja vieläpä siten, että

Olkoon  $1 = e^{i0} \mapsto \infty$   $v: V \rightarrow \mathbb{R}$  harmoninen jossakin puolitason  $\bar{U}$  ympäristössä.

Olkoon sitten  $v: V \rightarrow \mathbb{R}$  harmoninen jossakin puolitason  $\bar{U}$  ympäristössä. Asetetaan  $\tilde{v} := v \circ \varphi$ . Tällöin  $\tilde{v}: \varphi^{-1}(V) \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$\varphi^{-1}(V) \supset \bar{D}(0,1)$  jatkuvuuden perusteella ja  $\tilde{v}$  on holomorfinen ja harmonisen funktion yhdisteenä harmoninen [Lemma 7.3.2],

paitsiin mahdollisesti poikkeus  $z=1$ . Laajennetussa tasossa tarkastellen

tämäkään ei-derivaattojen jatkuvuuden perusteella ole ongelma.

Poissonin integraalikaavaa voidaan siis soveltaa funktioon  $\tilde{v}$ . Näin saadaan, kun  $a \in U$ ,

$$v(a) = \tilde{v}(\varphi \circ \varphi^{-1}(a)) = \tilde{v}(\varphi^{-1}(a))$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial D(0,1)} \tilde{v}(\xi) \frac{1 - |\varphi^{-1}(a)|^2}{\varphi(\xi) |\xi - \varphi^{-1}(a)|^2} d\xi$$

Tehdään muuttujan vaihto  $\xi = \varphi^{-1}(\zeta)$   
 $\zeta \in \partial U$ ,  $d\xi = (\varphi^{-1})'(\zeta) d\zeta = \frac{2i}{(\zeta+i)^2} d\zeta$ ,  $\varphi^{-1}(\zeta) = \frac{\zeta-i}{\zeta+i}$

$$v(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial U} \tilde{v}(\varphi^{-1}(\zeta)) \frac{1 - |\varphi^{-1}(a)|^2}{\varphi^{-1}(\zeta) |\varphi^{-1}(\zeta) - \varphi^{-1}(a)|^2} \frac{2i}{(\zeta+i)^2} d\zeta = \dots$$

Nyt  $\partial U = (-\infty, \infty)$ , joten  $\zeta = x$  ja

$$v(a) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} v(x) \frac{1 - |\varphi^{-1}(a)|^2}{|\varphi^{-1}(x) - \varphi^{-1}(a)|^2} \cdot \frac{\varphi'(x)(x+i)^2 dx}{\frac{1}{4}(x-i)(x+i) = |x+i|^2}$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} v(x) \frac{\text{Im}(a)}{|x-a|^2} dx,$$

koska

$$1 - |\varphi^{-1}(a)|^2 = \frac{|a+i|^2 - |a-i|^2}{|a+i|^2} \stackrel{(*)}{=} \frac{4 \text{Im}(a)}{|a+i|^2} \quad \square$$

(\*) yksityiskohdat kukin osanne täydentää itselleen.

3.4 Oletetaan, että  $f \in C^2$  ja  $f$  on aliharmoninen yksikkökielellä. Määritellään

$$M(r) := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) d\theta, \quad 0 < r < 1.$$

Näytä, että jos  $r_1 \leq r_2$ , niin  $M(r_1) \leq M(r_2)$ .  
[Vinkki: Derivoi ja sovelta divergenssilausesta.]

TAPA1: (vinkin mukaan.)

Kerrataan divergenssilause L2:n tapaan:

Olkoon  $A \subset \mathbb{R}^2$  perusalue ja  $\bar{F}$  alueessa  $A$  jatkuvasti derivoituva vektorikenttä. Tällöin on voimassa

$$\int_A \nabla \cdot \bar{F} da = \oint_{\partial A} \bar{F} \cdot d\bar{n}. \quad (*)$$

(S.K. Kivelä: Vektorimuuttujan analyysi, Otatieto 577, 1997, s. 197).

Ryhdytään derivoimaan ja pidetään silmällä divergenssilauseen sovellus-  
kyläisyyttä. Olkoon  $0 < r < 1$ . Tällöin

$$M'(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\partial f}{\partial r}(re^{i\theta}) d\theta$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \nabla f(re^{i\theta}) \cdot \hat{e}_r d\theta$$

$$= \frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} \nabla f(re^{i\theta}) \cdot \underbrace{\hat{e}_r r d\theta}_{d\hat{n}} d\theta$$

$$\stackrel{(*)}{=} \frac{1}{2\pi r} \int_{\partial D(0,r)} \nabla f(re^{i\theta}) \cdot d\hat{e}_r$$

$$\stackrel{(*)}{=} \frac{1}{2\pi r} \int_{D(0,r)} \nabla \cdot \nabla f(re^{i\theta}) dA$$

$$= \frac{1}{2\pi r} \int_{D(0,r)} \Delta f(re^{i\theta}) dA \geq 0,$$

koska  $f$  aliharmonisena funktiona toteuttaa koko kiekossa

$$\Delta f \geq 0.$$

TAPA 2: (Rudinin tapaan.)

Nyt riittää olettaa, että  $f \in C(\mathbb{R})$ .  
 Olkoot  $0 < r_1 < r_2 < 1$  mielivaltaisia.

Funktio  $f$  on jatkuva joukolla  $\partial D(0, r_2)$ ,  
 joten on olemassa [Thm 7.3.4]

sellainen  $h \in C(\bar{D}(0, r_2), \mathbb{R})$ , että

$h$  on harmoninen joukolla  $D(0, r_2)$   
 ja funktiot  $f$  ja  $h$  yhtyvät ko.  
 kiekon reunalla  $\partial D(0, r_2)$ . Edelleen  
 $f \leq h$  kiekon sisäpisteissä [Def. 7.7.2].

Siis

$$M(r_1) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r_1 e^{i\theta}) d\theta \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} h(r_1 e^{i\theta}) d\theta$$

$$= h(0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} h(r_2 e^{i\theta}) d\theta \quad [\text{Thm 7.2.5}]$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r_2 e^{i\theta}) d\theta = M(r_2). \quad \square$$

3.5 Olkoon  $\Omega$  avoin ja yhtenäinen. Olkoot  $f_n \in H(\Omega)$  kaikilla  $n \in \mathbb{Z}_+$ . Merkitään  $u_n := \operatorname{Re}(f_n)$ . Oletetaan, että jono  $\{u_n\}$  suppenee tasaisesti joukon  $\Omega$  kompakteilla osajoukoilla (eli normaalisti) ja että jono  $\{f_n(z)\}$  suppenee ainakin yhdellä  $z \in \Omega$ . Todista, että tällöin jono  $\{f_n\}$  suppenee normaalisti. [Rudin, ch. 11, ex. 8]

Koska tehtävä on Rudinista, otetaan sieltä käyttöön myös aputulokset:

Lemma 11.12

Olkoon  $U$  jatkuva reaalifunktio suljetulla kiekolla  $\bar{D}(P, R) \subset \mathbb{C}$ ,  $R > 0$ , ja oletetaan, että  $U$  on harmoninen avoimella kiekolla  $D(P, R)$ . Tällöin (joukossa  $D(P, R)$ ) funktio  $U$  on Poissonin integraali itsestään rajoitettuna reunalle  $\partial D(P, R)$  ja funktio  $U$  on edelleen holomorfisen funktion

$$F(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{Re^{it} + (z-P)}{Re^{it} - (z-P)} U(P + Re^{it}) dt$$

reaaliosa, kun  $z \in D(P, R)$ .

Aputuloksen avulla päästään siis suoraan käsiksi holomorfiseen funktioon  $F$  harmonisen funktion  $U$  avulla ilman derivointia.

Aputuloksen todistus löytyy lopusta.

Siirrytään sitten varsinaiseen työhön.

Koska jono  $\{f_n\}$  suppenee normaalisti, on rajafunktio  $u_0$  myös harmoninen. [Cor. 7.4.3]. Olkoon  $z_0 \in \Omega$  (eräs) piste, jossa jono  $\{f_n(z)\}$  suppenee.

Olkoot sitten annettuna kompakti joukko  $K \subset \Omega$  ja  $\varepsilon > 0$ .

Jos  $z_0 \notin K$ , on pisteen  $z_0$  ja mielivaltaisen joukon  $K$  pisteen välillä olemassa jatkuva polku  $g: [0, 1] \rightarrow \Omega$ ,  $g(0) = z_0$ ,  $g(1) \in K$ , koska normiavaruuden (kuten  $\mathbb{C}$ ) alueet ovat aina polkuyhtenäisiä. [Huomautus 13.28; J. Väisälä: Topologia II, 1. painos, Limes, 1999]. Koska  $g$  on jatkuva, on  $g([0, 1])$  kompakti, joten  $K \cup g([0, 1])$  on kompakti joukko, johon piste  $z_0$  sisältyy. Jos jono  $\{f_n\}$  suppenee tasaisesti tässä laajennetussa joukossa, se suppenee tasaisesti myös alkuperäisessä joukossa  $K$ .

Vastaavalla tavalla voidaan rakentaa kompakteja polkuja myös joukon  $K$  erillisten komponenttien välille, tarvittaessa induktiivisesti. Lopputuloksen voi rakentaa kompaktiksi, koska  $K$  on kompakti.

Yleisyyden kärsimättä voidaan siis olettaa, että  $z_0 \in K$  ja että  $K$  on yhtenäinen.

Asetetaan

$$d := \inf_{k \in K, z \in \Omega^c} |z - k| > 0.$$

Muodostetaan joukko  $K$  peite palloista, joiden säde on  $d/3$ . Koska  $K$  on kompakti, on tälläkin peitteellä olemassa äärellinen osapeite. Olkoot osapeitteen pallojen keskipisteet  $P_1, \dots, P_M$ .

Pallot edellä valittiin siten, että  $\bar{D}(P_m, 2d/3) \subset \Omega$  kaikilla  $m=1, \dots, M$ .

Sitospä kullakin  $m$  on olemassa (imaginaarista vakiota vaille yksikäsitteinen)  $f_{0,m} \in H(D(P_m, 2d/3))$  [Lemma 7.1.2] siten, että  $u_0|_{D(P_m, 2d/3)} = \operatorname{Re}(f_{0,m})$ .

Jokainen palloista leikkaa ainakin yhtä toista palloa ja  $K$  on yhtenäinen, joten, koska funktioiden  $f_{0,m}$  reaali-osat yhtyvät näissä leikkauksissa, avoimen kuvauksen lauseen [Thm 5.2.1] perusteella voidaan muodostaa (imaginaarista vakiota vaille yksikäsitteinen)  $f_0 \in H(\bigcup_{m=1}^M D(P_m, 2d/3))$  siten, että  $u_0|_{\bigcup_{m=1}^M D(P_m, 2d/3)} = \operatorname{Re}(f_0)$ .

Kiinnitetään vakio siten, että  $f_0(z_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z_0)$ .

Tarkastellaan sitten kiinteätä  $m \in \{1, \dots, M\}$ . Aputuloksen ehdot täyttyvät, joten kaikilla  $n \in \mathbb{Z}_+ \cup \{0\}$  pätee

$$f_n(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{2d/3 \cdot e^{it} + (z - P_m)}{2d/3 \cdot e^{it} - (z - P_m)} \cdot u_n(P_m + 2d/3 \cdot e^{it}) dt + iC_n,$$
 kun  $z \in D(P_m, 2d/3)$ , missä  $C_n \in \mathbb{R}$ . Eri-  
tyisesti edellä oleva pätee, kun  $z \in D(P_m, d/3)$ .

Olkoon  $N \in \mathbb{Z}_+$  sellainen, että

$$|u_n(z) - u_0(z)| < \epsilon/7$$

kaikilla  $z \in \bigcup_{i=1}^M \bar{D}(P_i, 2d/3)$  (kompakti!) ja

$$|f_n(z_0) - f_0(z_0)| < \epsilon/7$$

molemmat pätevät kaikilla  $n \geq N$ .

Tällöin kaikilla  $z \in D(P_m, d/3)$  ja  $n \geq N$

$$\begin{aligned}
 |f_n(z) - f_0(z)| &\leq |C_n - C_0| + \\
 &\quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \underbrace{\left| \frac{2d/3 \cdot e^{it} + (z - P_m)}{2d/3 \cdot e^{it} - (z - P_m)} \right|}_{\leq \frac{2d/3 + d/3}{2d/3 - d/3} = 3} \underbrace{|(u_n - u_0)(P_m + 2d/3 \cdot e^{it})|}_{< \epsilon/7} dt
 \end{aligned}$$

$$< |C_n - C_0| + 3\epsilon/7$$

$$\begin{aligned}
 &\leq 3\epsilon/7 + \overbrace{|f_n(z_0) - f_0(z_0)|}^{< \epsilon/7} + \\
 &\quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \underbrace{\left| \frac{2d/3 \cdot e^{it} + (z_0 - P_0)}{2d/3 \cdot e^{it} + (z_0 - P_0)} \right|}_{\leq 3} \underbrace{|(u_n - u_0)(P_0 + 2d/3 \cdot e^{it})|}_{< \epsilon/7} dt
 \end{aligned}$$

$$< 3\epsilon/7 + \epsilon/7 + 3\epsilon/7 = \epsilon,$$

kun  $P_0 \in \{P_1, \dots, P_M\}$  siten, että  $z_0 \in D(P_0, d/3)$ .

Koska edellä  $m$  oli mielivaltainen, pätee siis

$$|f_n(z) - f_0(z)| < \epsilon$$

kaikilla  $z \in K$  ja  $n \geq N$ . Koska edelleen  $K$  ja  $\epsilon$  olivat mielivaltaisia, suppe-  
nee jono  $\{f_n\}$  siis normaalisti.  $\square$