

$\eta > 0$ , Lemma 2.21  $\Rightarrow \exists r > 0$  s.e.

$$\int_{\mathbb{R}^m} |f(x-y) - f(x)|^p dx < \frac{\eta}{2(\|\phi\|_1^p + 1)} \quad \forall y \in B(0, r)$$

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^m} |\phi_\varepsilon(y)| \left( \int_{\mathbb{R}^m} |f(x-y) - f(x)|^p dx \right) dy \\ &= \int_{B(0, r)} \dots dy + \int_{\mathbb{R}^m \setminus B(0, r)} \dots dy \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow & \|\phi\|_1^{\frac{p}{p_1}} \int_{B(0, r)} |\phi_\varepsilon(y)| \left( \int_{\mathbb{R}^m} |f(x-y) - f(x)|^p dx \right) dy \\ & \leq \frac{\eta}{2} \frac{\|\phi\|_1^{\frac{p}{p_1} + 1}}{\|\phi\|_1^p + 1} \leq \frac{\eta}{2} \end{aligned}$$

$\frac{p}{p_1} + 1 = p$

Lemma 4.6 (ii)  $\Rightarrow \exists \varepsilon' > 0$  s.e.

$$\int_{\mathbb{R}^m \setminus B(0, r)} |\phi_\varepsilon(y)| dy < \frac{\eta}{2^{p+2} (\|f\|_p^p \|\phi\|_1^{\frac{p}{p_1}} + 1)}$$

kurz  $0 < \varepsilon < \varepsilon'$

$$\Rightarrow \|\phi\|_1^{\frac{p}{p-1}} \int_{\mathbb{R}^m \setminus B(0, \varepsilon)} |\phi_\varepsilon(y)| \left( \int_{\mathbb{R}^m} |f(x-y) - f(x)|^p dx \right) dy$$

$$\leq 2^{p+1} \|\phi\|_1^{\frac{p}{p-1}} \|f\|_p^p \int_{\mathbb{R}^m \setminus B(0, \varepsilon)} |\phi_\varepsilon(y)| dy < \frac{\eta}{2},$$

kun  $0 < \varepsilon < \varepsilon'$

$$|f(x-y) - f(x)| \leq 2^p (|f(x-y)|^p + |f(x)|^p)$$

$$\Rightarrow \|f * \phi_\varepsilon - \alpha f\|_p^p < \frac{\eta}{2} + \frac{\eta}{2} = \eta$$

□

4.8. Lause. Jos  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $f \in L^p(\mathbb{R}^m)$  ja  $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$ ,  
niin  $f * \phi_\varepsilon \in C^\infty(\mathbb{R}^m)$  ja

$$D^\alpha (f * \phi_\varepsilon)(x) = (f * D^\alpha \phi_\varepsilon)(x)$$

kaikilla  $x \in \mathbb{R}^m$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ ,

$$D^\alpha = \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_m}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \quad (\text{multi-indeksi})$$

VAROITUS:  $f * \phi_\varepsilon \notin C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$  (yleensä)

Huomautus. Lause 4.8 ja lause 4.7  $\Rightarrow C^\infty(\mathbb{R}^m) \cap L^p(\mathbb{R}^m)$   
on tiheä  $L^p(\mathbb{R}^m)$ :ssä, kun  $1 \leq p < \infty$ .



$$\begin{aligned} \Rightarrow |\varphi(x+he_i) - \varphi(x)| & \\ & \leq \int_0^{|h|} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x+te_i) \right| dt \\ & = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^{|h|} \left| \frac{\partial \phi}{\partial x_i} \left( \frac{x+te_i-y}{\varepsilon} \right) \right| dt \\ & \leq \frac{|h|}{\varepsilon} \|D\phi\|_\infty \end{aligned}$$

$$K = \left\{ y \in \mathbb{R}^m : \frac{x-y}{\varepsilon} \in \text{supp } \phi \text{ tai } \frac{x+he_i-y}{\varepsilon} \in \text{supp } \phi, 0 < |h| < 1 \right\}$$

⇒ K on rajoitettu, sillä supp ϕ on kompakti

$$\begin{aligned} \frac{\partial (f * \phi_\varepsilon)}{\partial x_i}(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(f * \phi_\varepsilon)(x+he_i) - (f * \phi_\varepsilon)(x)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon^m} \int_K \frac{1}{h} \left[ \phi \left( \frac{x+he_i-y}{\varepsilon} \right) - \phi \left( \frac{x-y}{\varepsilon} \right) \right] f(y) dy \\ &= \frac{1}{\varepsilon^m} \int_K \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left[ \phi \left( \frac{x+he_i-y}{\varepsilon} \right) - \phi \left( \frac{x-y}{\varepsilon} \right) \right] f(y) dy \\ &\quad \uparrow \text{LDK, } \frac{1}{\varepsilon} \|D\phi\|_\infty |f| \in L^1(K) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{\varepsilon^m} \int_K \frac{1}{\varepsilon} \frac{\partial \phi}{\partial x_i} \left( \frac{x-y}{\varepsilon} \right) f(y) dy$$

$$= \int_K \frac{\partial \phi_\varepsilon}{\partial x_i} (x-y) f(y) dy = \left( \frac{\partial \phi_\varepsilon}{\partial x_i} * f \right) (x).$$

Yleinen väite voidaan iteroidulla tätä.  $\square$

4.7. Seuraus.  $C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$  on tiheä avaruudessa  $L^p(\mathbb{R}^m)$ , kun  $1 \leq p < \infty$ .

Tood:  $f \in L^p(\mathbb{R}^m)$ ,  $\eta > 0$

$$\Rightarrow \exists g \in C_0(\mathbb{R}^m) \text{ s.t. } \|f - g\|_{L^p(\mathbb{R}^m)} < \frac{\eta}{2}$$

$\phi_\varepsilon$  esimerkiksi 4.5 (2) standardivälillä

Väite:  $\text{supp}(g * \phi_\varepsilon)$  on kompakti

$$\underline{\text{Syy}}: (g * \phi_\varepsilon)(x) \neq 0$$

$$\Rightarrow \exists y \in \mathbb{R}^m \text{ s.t. } g(y) \phi_\varepsilon(x-y) \neq 0$$

$$\Rightarrow g(y) \neq 0 \text{ ja } \phi_\varepsilon(x-y) \neq 0$$

$$g(y) \neq 0 \Rightarrow y \in \text{supp } g = K$$

$$\phi_\varepsilon(x-y) \neq 0 \Rightarrow |x-y| \leq \varepsilon$$

$\Rightarrow$   ~~$K_\varepsilon$~~   $K_\varepsilon = \{y \in \mathbb{R}^m : \text{dist}(y, K) \leq \varepsilon\}$  on kompakti

$$\Rightarrow (g * \phi_\varepsilon)(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^m \setminus K_\varepsilon$$

$\Rightarrow$   $\text{supp}(g * \phi_\varepsilon)$  on kompakti

Lause 4.7  $\Rightarrow \exists \varepsilon' > 0$  s.c.

$$\|g - (g * \phi_\varepsilon)\|_p < \frac{\eta}{2}, \text{ kun } 0 < \varepsilon < \varepsilon'$$

$$\Rightarrow \|t - (g * \phi_\varepsilon)\|_p$$

$$\leq \|t - g\|_p + \|g - (g * \phi_\varepsilon)\|_p$$

$$< \frac{\eta}{2} + \frac{\eta}{2} = \eta.$$

□

VAROITUS:  $C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$  ei ole lineaarivaruus  $L^\infty(\mathbb{R}^m)$ .

Kysymys: Jos  $f \in L^p(\mathbb{R}^m)$  ja  $\phi \in L^1(\mathbb{R}^m)$ , niin

päteekö

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (f * \phi_\varepsilon)(x) = a f(x) \text{ m.k. } x \in \mathbb{R}^m ?$$

Tämä pätee  
Leibergin tihkeys  
pitäytymään no-  
jalla esimerkiksi  
4.5 (i) funkti-  
olle  $\phi(a \cdot)$

Lauseen 4.7 nojalla

$$f * \phi_\varepsilon \rightarrow a f \quad L^p(\mathbb{R}^m): \text{ m. k.},$$

kun  $\varepsilon \rightarrow 0$ , jolloin on olemassa sarjasto, joka suppenee melkein kaikkialla. Tämä ei kuitenkaan kerro mitään alkuperäisen funktion suppenemisesta.

Oletetaan, että  $\phi \in L^1(\mathbb{R}^m)$  toteuttaa seuraavat ehdot:

(i)  $\phi(x) \geq 0$  m.k.  $x \in \mathbb{R}^m$ ,

(ii)  $\phi$  on radiaalinen (l.  $\phi(x) = \tilde{\phi}(|x|) \forall x \in \mathbb{R}^m$ ),

(iii)  $\phi$  on radiaalisesti vähenevä (l.

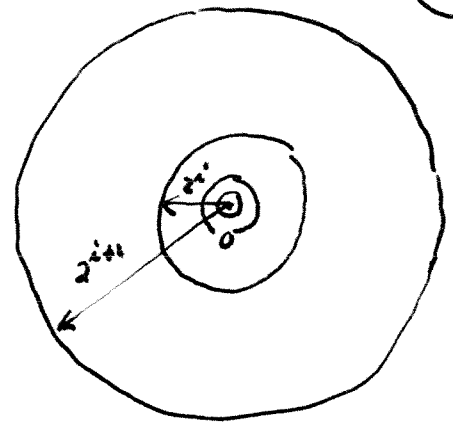
$$|x| \geq |y| \Rightarrow \phi(x) \leq \phi(y).)$$

$$\int_{\mathbb{R}^m} \phi(x) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} \int_{B(0,2^{i+1}) \setminus B(0,2^i)} \phi(x) dx$$

$$\leq \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) \underbrace{|B(0,2^{i+1}) \setminus B(0,2^i)|}_{\leq |B(0,2^{i+1})|}$$

$$\leq \Omega_m \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{im+m}$$

$$= \Omega_m 2^m \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{im}$$



Trivially

$$\int_{\mathbb{R}^m} \phi(x) dx = \sum_{i=-\infty}^{\infty} \int_{B(0,2^i) \setminus B(0,2^{i-1})} \phi(x) dx$$

$$\geq \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) \underbrace{|B(0,2^i) \setminus B(0,2^{i-1})|}_{= \Omega_m (2^{im} - 2^{m(i-1)})} = \Omega_m 2^{im} (1 - 2^{-m})$$

$$= \Omega_m (1 - 2^{-m}) \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{im}$$



4.10. Lause. Oletetaan, että  $\phi \in L^1(\mathbb{R}^m)$   <sup>$\phi \geq 0$</sup>  on radiaalinen ja radiaalivasta vähenevä kuten edellä ja  $a = \|\phi\|_1$ . Jos  $f \in L^p(\mathbb{R}^m)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , niin

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (f * \phi_\varepsilon)(x) = a f(x) \text{ m.k. } x \in \mathbb{R}^m.$$

Tod: Todistamme, että jos  $x$  on funktion  $f$  Lebesguen piste ja, niin

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (f * \phi_\varepsilon)(x) = a f(x).$$

Merkitään

$$g(r) = \frac{1}{|B(x,r)|} \int_{B(x,r)} |f(y) - f(x)| dy$$

muuttujan vaihta  $\uparrow$

$$\frac{1}{|B(0,r)|} \int_{B(0,r)} |f(x-y) - f(x)| dy.$$

Koska  $x$  on funktion  $f$  Lebesguen piste, niin

$$\lim_{r \rightarrow 0} g(r) = 0.$$

Tästä seuraa, että  $g$  on rajoitettu, kun  $0 < r < r'$ .

$$g(r) \leq \frac{1}{|B(x,r)|} \int_{B(x,r)} |f(y)| dy + |f(x)|$$

$$\leq \left( \frac{1}{|B(x,r)|} \int_{B(x,r)} |f(y)|^p dy \right)^{\frac{1}{p}} + |f(x)|$$

Hölder

$$\leq \omega_m^{-\frac{1}{p}} r^{-\frac{m}{p}} \|f\|_p + |f(x)|,$$

joten  $g$  on rajoitettu myös, kun  $r \geq r'$ . Siis on olemassa  $M < \infty$  s.t.

$$g(r) \leq M \quad \forall 0 < r < \infty.$$

$$|(f * \phi_\varepsilon)(x) - a f(x)|$$

$$= \left| \int_{\mathbb{R}^m} f(x-y) \phi_\varepsilon(y) dy - \int_{\mathbb{R}^m} \phi_\varepsilon(y) f(x) dy \right|$$

$$= \left| \int_{\mathbb{R}^m} (f(x-y) - f(x)) \phi_\varepsilon(y) dy \right|$$

$$\leq \int_{\mathbb{R}^m} |f(x-y) - f(x)| \phi_\varepsilon(y) dy$$

$$= \sum_{i=-\infty}^{\infty} \int_{2^i \leq \frac{|y|}{\varepsilon} < 2^{i+1}} |f(x-y) - f(x)| \phi_{\varepsilon}(y) dy$$

$$= \sum_{i=-\infty}^{\infty} \int_{2^i \leq \frac{|y|}{\varepsilon} < 2^{i+1}} |f(x-y) - f(x)| \varepsilon^{-m} \phi\left(\frac{y}{\varepsilon}\right) dy$$

$$\leq \sum_{i=-\infty}^{\infty} \varepsilon^{-m} \tilde{\phi}(2^i) \int_{2^i \leq \frac{|y|}{\varepsilon} < 2^{i+1}} |f(x-y) - f(x)| dy$$

$$\leq \sum_{i=-\infty}^{\infty} \varepsilon^{-m} \tilde{\phi}(2^i) \int_{|y| < 2^{i+1} \varepsilon} |f(x-y) - f(x)| dy$$

$$= \Omega_m \sum_{i=-\infty}^{\infty} \varepsilon^{-m} \tilde{\phi}(2^i) (2^{i+1} \varepsilon)^m g(2^{i+1} \varepsilon)$$

$$= 2^m \Omega_m \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{im} g(2^{i+1} \varepsilon)$$

$$\Rightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |(f * \phi_{\varepsilon})(x) - a f(x)|$$

$$\leq 2^m \Omega_m \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{im} g(2^{i+1} \varepsilon)$$

$$\tilde{\phi}(2^i) 2^{in} g(2^{i+1}\epsilon) \leq M \tilde{\phi}(2^i) 2^{in} \quad \left\{ \begin{array}{l} g(r) \leq M \quad \forall 0 < r < \infty \\ \uparrow \end{array} \right.$$

$$\sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{in} \leq \frac{1}{(1-2^{-n}) \Omega_n} \int_{\mathbb{R}^n} \phi(x) dx < \infty$$

↑  
sivulla 4/16

Sovellaamme Lebesguen dominoiden konvergenssin lauseen lukumäärämitalle ja saamme

$$\begin{aligned} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \sum_{i=-\infty}^{\infty} \tilde{\phi}(2^i) 2^{in} g(2^{i+1}\epsilon) \\ = \sum_{i=-\infty}^{\infty} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \tilde{\phi}(2^i) 2^{in} g(2^{i+1}\epsilon) \\ = 0, \text{ sillä } \lim_{\epsilon \rightarrow 0} g(2^{i+1}\epsilon) = 0. \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lim_{\epsilon \rightarrow 0} |(f * \phi_\epsilon)(x) - a f(x)| = 0. \quad \square$$

### 4.11. Esimerkki

$$\phi(x) = c(n) \frac{1}{(1+|x|^2)^{\frac{n+1}{2}}}, \quad x \in \mathbb{R}^n, \text{ missä}$$

$$c(n) \text{ on valittu s.e. } \int_{\mathbb{R}^n} \phi(x) dx = 1.$$

$$\phi_\epsilon(x) = \frac{1}{\epsilon^m} \phi\left(\frac{x}{\epsilon}\right) = c(m) \frac{\epsilon}{( |x|^2 + \epsilon^2 )^{\frac{m+1}{2}}}, \quad \epsilon > 0$$

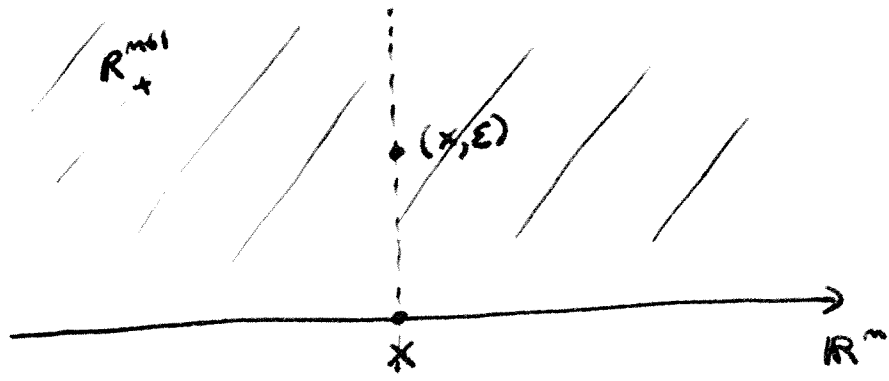
$$\mu(x, \epsilon) = (f * \phi_\epsilon)(x)$$

$$= \int_{\mathbb{R}^m} \phi_\epsilon(x-y) f(y) dy \quad (f: \text{in Poissonin integraali})$$

$$\mathbb{R}_+^{m+1} = \{ (x_1, \dots, x_m, \epsilon) \in \mathbb{R}^{m+1} : \epsilon > 0 \}$$

= systeemi puoliavaruus

Lause 4.10  $\Rightarrow \lim_{\epsilon \rightarrow 0} (f * \phi_\epsilon)(x) = f(x)$  m.k.  $x \in \mathbb{R}^m$



Lause 4.8  $\Rightarrow \cancel{(f * \phi_\epsilon)(x) = \mu(x, \epsilon) \in C^\infty(\mathbb{R}_+^{m+1})}$   
 $\mu(x, \epsilon) \in C^\infty(\mathbb{R}^m) \quad \forall \epsilon > 0$

Voidaan osoittaa, että

$$\Delta \mu = \frac{\partial^2 \mu}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{\partial^2 \mu}{\partial x_m^2} + \frac{\partial^2 \mu}{\partial \epsilon^2} = 0 \quad \mathbb{R}_+^{m+1} \text{ :in}$$

Sis  $u(x, \epsilon)$  on Dirichletin ongelman

$$\begin{cases} \Delta u(x, \epsilon) = 0, & (x, \epsilon) \in \mathbb{R}_+^{m+1} \\ u(x, 0) = f(x), & x \in \partial \mathbb{R}_+^{m+1} = \mathbb{R}^m \end{cases}$$

ratkaisun sijnä mielentä, että

$$\lim_{\epsilon \downarrow 0} u(x, \epsilon) = f(x) \text{ m.k. } x \in \mathbb{R}^m.$$

Lause 4.7  $\Rightarrow u(x, \epsilon) \rightarrow f(x) \in L^p(\mathbb{R}^m)$ :mä, kun  $\epsilon \gg 0$ .

Huomautus. Toinen tapa todistaa lause 4.10 on näyttää, että on olemassa  $c = c(m, \phi)$  s.c.

$$\sup_{\epsilon > 0} |(f * \phi_\epsilon)(x)| \leq c M f(x)$$

kaikilla  $x \in \mathbb{R}^m$  ja sitten argumentoimalla kuten Lebesguen lauseen todistuksessa.